

Trajectoires d'adaptation au changement climatique en Seine-Amont : des réflexions en construction

Julie Gobert

Carla Dalceggio (stagiaire)

José-Frédéric Deroubaix

Comprendre les stratégies d'adaptation

- Le changement climatique est-il une variable d'action (ou d'inaction) pour les acteurs qui aménagent/structurent/façonnent les territoires et les paysages?
- Au-delà des obligations légales et réglementaires (notamment de planification), comment les collectivités locales s'emparent-elles de la question du CC? Ont-elles conscience de « nouvelles » vulnérabilités? Comment les décideurs projettent leur territoire dans le temps et par quelles actions?



Le lit de la Seine
(Dalceggio, juil 2026,
Châtillonnais)

Des aléas plus fréquents,
plus intenses (inondations,
sécheresse)

Nouvelles formes de
vulnérabilité ou vulnérabilité
accrue des territoires, des
activités et des milieux

Changement des représentations
par la répétition, par la structuration
de nouveaux outils de connaissance,
par des différentes formes
d'incitation...

Crises

Elaboration de
solutions

- Inertie
- Adaptations ponctuelles pour faire face (Thornton, 2010)
- Changement des modalités d'action des acteurs globalement ... mais comment?

A l'échelle des territoires

Action tactique

Action stratégique

Action

transformante

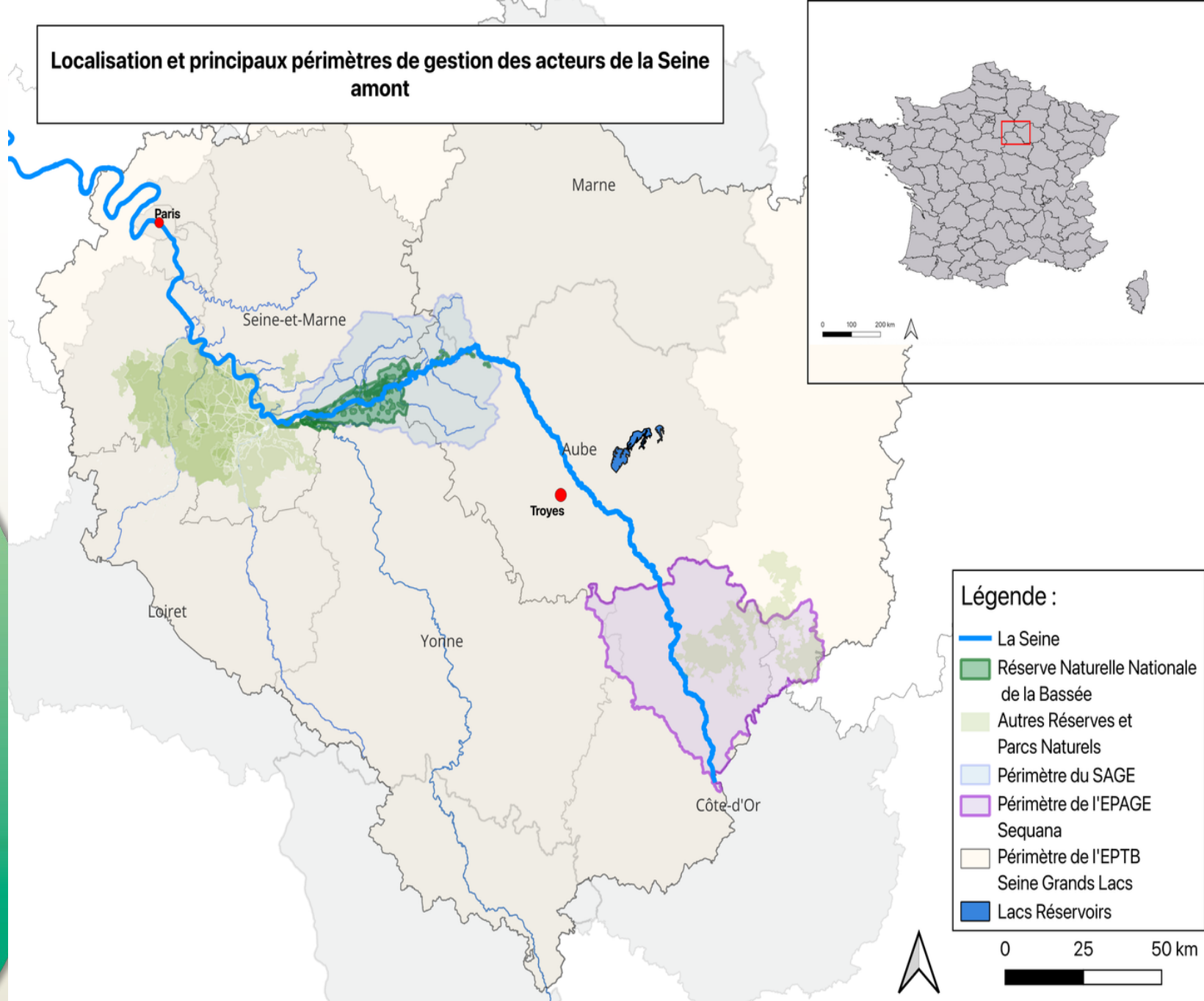
Les crises comme révélatrices...



Dalceggio, 2026
Cyanobactéries
à Recey-sur-Ource
le 30 juillet 2026

- Processus de mise sur l'agenda n'est pas un résultat immédiat (Boussaguet, 2010): ni la connaissance, ni le fait d'être devant la situation, ni l'ampleur d'un problème n'entraîne de manière systématique une décision.
 - La crise peut agir comme « fenêtre d'opportunité » (Kingdom, 1984) selon des conditions circonscrites:
 - (1) il faut que le « problème » soit caractérisé via des indicateurs, des évaluations, qui font sens pour la communauté de parties prenantes...
 - (2) Il faut une maturité publique et politique sur le problème
 - (3) Il faut que le terrain ait été préparé, que des entrepreneurs de cause se saisissent de l'événement et donnent à voir les solutions possibles
- Les effets de la crise sur l'action ne sont pas instantanés.
- Pas de linéarité dans le processus d'inscription à l'agenda et dans l'élaboration de solution

Les territoires de la Seine-Amont investigués



- Pourquoi s'intéresser à la Seine Amont et à 3 territoires séquanien?

Source : Dalceggio, 2026

Méthodologie

Processus d'enquête et d'analyse en cours

Analyse bibliographique à partir de :
littérature scientifique et de littérature grise

Réalisation de 12 entretiens semi - directifs

Modalités des entretiens :

Période : avril à août 2026

En distanciel ou sur site,
accompagné parfois de visite de terrain

Domaine	Structure de l'acteur.ice interrogé.e
Gestion et protection de la ressource et des milieux	AESN
Gestion et protection des milieux	La Réserve naturelle nationale de la Bassée
Aménagement & collectivités	La Communauté de communes Bassée-Montois
Aménagement & collectivités	Troyes Champagne Métropole (TCM)
Agriculture	La Chambre d'agriculture d'Île-de-France
Gestion de l'eau & GEMAPI & Eau potable	Le Syndicat départemental des eaux de l'Aube
Gestion de l'eau & GEMAPI	L'EPTB Seine Grands Lacs
Gestion de l'eau & GEMAPI	L'EPAGE Sequana
Gestion de l'eau & GEMAPI	Le Syndicat Départ
Régie publique – Eau potable	Eau de Paris
Syndicat – Eau potable	S2E77

Une prise en compte de la vulnérabilité aux aléas segmentée

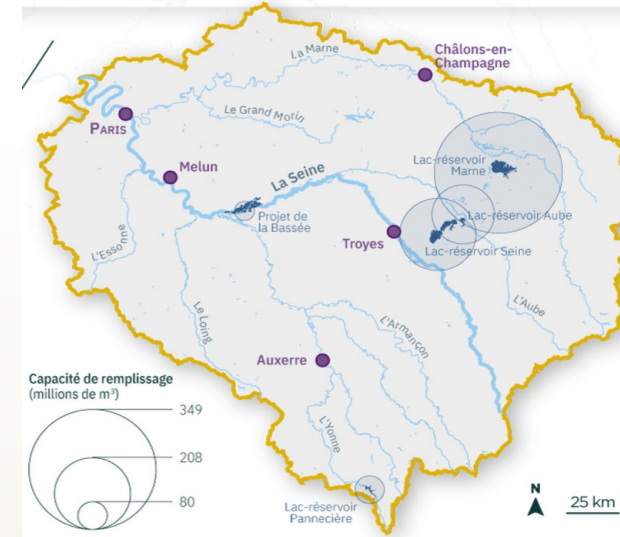
➤ Par territoire

➤ Par aléa

➤ Par types d'acteurs

➤ Pourquoi cette variabilité?

- Vécu ou mémoire proche d'un événement catastrophique
- Soutien au débit d'étiage de l'EPTB : des représentations du réel fortement dépendantes d'une action assez invisibilisée
- Plus les acteurs gèrent des dimensions multiples de la ressource eau et de la protection des milieux, plus ils sont sensibles à l'aléa sécheresse
- Configurations géographiques (nature des sols et du réseau hydrographique)



EPTB Seine Grands Lacs, PGRI DRIE, île-de-France,
BD Carthage (2020)

Il n'y a pas de crise pour
tout le monde

Les changements incrémentaux de représentation des acteurs de l'aménagement, de l'extraction/utilisation de la ressource eau

- La répétition des inondations ces dernières années a agi sur les représentations des acteurs.
 - cadres d'action publique à différentes échelles relativement connus
 - Des entrepreneurs politiques agissent (EPTB Seine Grands Lacs, Directions régionales, AESN...)
 - Mais manque de maîtrise pour la gestion du ruissellement
- La sécheresse est une « découverte », une « inconnue » :
 - manque de capacité à saisir le réel pour les acteurs institutionnels et opérationnels si ce n'est par le ressenti, l'observation de l'évolution des paysages et les assecs, des piézomètres, le développement de cyanobactéries...
 - Les arrêtés préfectoraux consacrent une règle sur lequel les usages établis sont remis en cause de manière circonscrite.

Penser les solutions d'adaptation à l'échelle des territoires et leur cohérence

Une action adaptative stratégiquement pensées par certains acteurs à l'échelle de la Seine amont, mais globalement plutôt solutions ponctuelles sans prise en compte de toutes les dimensions/impacts sur l'eau

Inondations

- A l'échelle de la Seine Amont : Des projets sont en cours, mais avec un maillage peu dense (ZEC,...)
- Evolution transversale sur certains territoires:

Mise en place d'une démarche portée par l'association Eau et Agriculture Durables du Châtillonnais (EADC).

Sécheresse

- Le stockage de l'eau : un sujet animé par les acteurs agricoles, les représentants de l'Etat et certains acteurs politiques
(lacs réservoirs pris comme exemple)
- La sobriété envisagée dans son aspect infrastructurel (mieux gérer les réseaux et les fuites...) mais pas comme un enjeu de nouveaux partages et travail sur les usages majeurs

Work in Progress – Mieux comprendre les positionnements des acteurs et les controverses sur les solutions d'adaptation

Mise en évidence de:

- ➡ (du manque de) Liens entre les acteurs de l'eau sur certaines questions
- ➡ (du manque de) Liens entre les acteurs de l'eau et de l'aménagement

Travail d'identification:

- ➡ **Des objets frontières** : parfois un objet va susciter un conflit, un intérêt commun, des discussion sur les valeurs et va faire avancer le dialogue
 - ❖ Ex. Les haies qui sont l'objet de politiques publiques et de pratiques et qui deviennent des enjeux de discussion
 - ❖ Les documents de planification où l'enjeu eau devient prévalent
- ➡ les **organisations intermédiaires** ou policy brokers à l'échelle des territoires (ex. des techniciens de rivières...) sur la reconception des vulnérabilités et la traduction en actions (dialogue pair à pair, sur la base d'expérience...)



Merci de votre attention